
햇불트리니티신학대학원대학교
자체평가 보고서

2013학년도

제1장 대학현황

1. 연혁

1996.10.26	학교법인 햇불학원 설립인가 초대 이사장으로 이형자 박사 취임
1996.11.06	미국 트리니티복음주의신학대학원과 본교와의 교류협력협약서 채택
1996.12.12	학생 생활관 구입
1997.12.05	본교 설립인가 (교육인적자원부 정규 석사학위과정으로 전과정을 영어로 진행)
1998.01.12	제1기 신입생 선발
1998.03.02	개교기념식 및 김상복 박사 초대 총장 취임
1999.07.23	전주대학교와 MOU 협정 체결
2000.02.22	제1회 학위수여식 (M.A., Th.M.)
2001.01.27	제2대 총장으로 Kenneth M. Meyer 박사 취임
2001.02.19	목회학석사 (M.Div.) 첫 졸업생 배출
2001.	ATA(Asia Theological Association) 인가 취득
2004.11.15	한국어 목회학석사과정 (M.Div.) 신설
2005.02.28	제3대 총장으로 하용조 박사 취임
2005.02.23	온누리교회와 MOU 협정 체결
2005.03.08	크리스천리더십센터 개원 및 크리스천 CEO 과정 개설
2005.05.30	최찬영, 주선애 교수를 석좌교수로 임명
2005.12.05	일반신학과 (M.T.S) 신설 기독교학과 (상담학전공)와 신학과 (선교학전공) 내에 박사과정 (영어과정) 신설
2006.12.	ATA(Asia Theological Association) 재인가
2006.02.27	성서학연구센터 및 기독교상담센터 개원
2007.02.26	한국이슬람연구소가 본교로 귀속
2007.07.27	한국학술진흥재단과 국가 연구업적 통합정보 연계 협정 체결
2007.10.09	한국성서대학교와 MOU 협정 체결
2008.10.09	타츠히로 미네노 목사, 오대원 목사, 김영길 총장에게

명예박사학위 수여
 2008.10.09 두란노서원(바이블칼리지)와 MOU 협정 체결
 2009.03.02 기독교교육센터 개원
 2009.10.22 데니스 레인 목사, 츠구미치 오카와 목사, 김경래 장로에게
 명예박사학위 수여
 조종남 박사를 석좌교수로 임명
 2010.02.01 OCI(Overseas Council International)와 Partnership 체결
 2010.10.07 방지일 목사, 샤바즈 바티 장관, 전재옥 명예소장,
 고은아 권사에게 명예박사 학위 수여
 김상복 박사 찬슬러 취임
 2011.05.01 Refo 500과 Project Partnership 체결
 2011.09.01 제4대 총장으로 김상복 박사 취임
 2011.10. 교육학석사(M.Ed.) 신설 (영어과정)
 철학박사과정에 성서학, 조직신학/교회사, 기독교교육학 전공
 신설 (영어과정)
 2011.12.27 이 철 박사에게 명예박사 학위 수여
 2012.01.05 이어령 박사에게 명예박사 학위 수여
 2012.10.18 본교 기독교상담센터와 독수리기독교교/밀알두레학교/소망교도소
 /온누리영어예배/한국독립교회선교단체연합회/한국중앙교회
 MOU 협정 체결
 2012.12.13 한동대학교와 MOU 협정 체결
 2012.12.13 Cornerstone Trust와 MOU 협정 체결
 2013.02.28 강의동 준공
 2013.08.14 인도네시아 STT Kadesi Yogyakarta(SKY)와 MOU 협정 체결

2. 현 황

2.1. 교원 현황

(2013년 4월 1일 기준)

전공	전임이상 교원 수(단위 : 명)				겸임 교수	초빙 교수	시간 강사	기타	총계
	교수	부교수	조교수	소계					
구약학	0	2	1	3	0	0	0	0	3
신약학	2	1	1	4	0	0	1	1	6
조직 신학	0	2	0	2	0	1	0	0	3
교회사	1	0	1	2	0	0	1	0	3
선교학	0	1	2	3	1	0	0	0	4
실천 신학	1	0	4	5	2	0	2	1	10
기독교 교육학	2	0	1	3	0	0	2	2	7
기독교 상담학	2	1	2	5	0	0	3	0	8
기타	0	0	0	0	0	0	0	3	3
합계	5	10	12	27	3	1	9	7	47

2.2. 직원 현황

(2013년 4월 1일 기준)

정규직원(단위 : 명)				계약직원	합 계
일반직	기술직	기능직	소계		
13	2	0	15	6	21

2.3. 학생 현황

(2013년 4월 1일 기준)

구분		재학생(A)	휴학생(B)	재적생(A+B)	비고
석사	교육학과	10	0	10	
	기독교학과	63	27	90	
	목회학과	296	91	387	
	신학과	23	9	32	
	일반신학과	21	10	31	
소계	413	137	550		
박사	기독교학과 (상담학전공)	26	7	33	
	신학과 (성서학, 다문화학, 교회사/조직신학, 기독교 교육학 전공)	23	6	29	
소계	49	13	62		
합계		462	150	612	

제2장 자체평가 추진체계

1. 대학자체평가 추진 배경

- 대학평가는 고등교육기관 평가에 대한 조문(고등교육법 제11조의신설을 위한 고등교육법 개정(2007. 10. 17)), 『교육관련 기관 정보공개에 관한 특례법(법률 제8852호, 2008. 2.29.)』, 『고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정(대통령령 제21163호, 2009. 1. 1)』 과 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008.12.18.)』 등이 제정됨에 따라 대학평가의 법적 재정비를 단행하였음.

고등교육 자체평가 시행 관련 법령

- 고등교육법 제11조의 2(평가)
- 고등교육기관의 평가인증 등에 관한 규정
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령

- 이 중 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008.12.18.)』 을 통해 제시한 기준에 따라 본교는 2년을 주기로 자체평가를 실시하기로 결정하고, 2009년에 첫 번째, 2011년에 두 번째에 이어 2013년 세 번째로 자체평가를 실시하고 이를 공시함과 동시에 관계 기관에 보고하도록 의무화하고 있음.

학칙 제54조(자체평가) 고등교육법에 따라 학교운영 전반에 대한 자체평가를 실시하며 세부규정은 총장이 별도로 정한다.

- 본교는 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』 에 따라 자율적 대학자체평가의 근거를 학칙 제54조에 규정하고, 이에 근거한 「대학자체평가 운영 규정」 을 제정하여 대학자체평가를 실시함

2. 추진 조직

- 자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위해 자체평가위원회와 각 부서별 자체평가 실무팀을 둠.
- 자체평가위원회는 총장이 위촉하며 자체평가 계획을 수립하고 자체평가 보고서를 작성하며 기타 자체평가와 관련된 필요사항을 심의함.
- 각 부서별 자체평가 실무팀은 자체평가에 필요한 기초자료를 수집하고 정리하는 등 실무를 수행함.

3. 자체평가 추진 절차

가. 기본방향

- 자체평가는 공정성과 신뢰성을 확보함과 동시에 투명하게 평가가 이루어져야 하며, 정교하게 계획되어야 함.
- 자체평가의 절차는 ① 자체평가 준비 단계, ② 자체평가 실시 단계, ③ 자체평가 보고 단계, ④ 자체평가 결과 활용 단계로 구분함.

나. 자체평가 절차

□ 준비단계

- 자체평가위원회 구성
- 자체평가위원회에서 자체평가 계획 및 세부절차 수립

□ 시행단계

- 정보공시 중심 대학현황 자료 분석
- 대교협 제공 자료를 활용하여 평가척도 개발
- 정성 및 정량지표 중심 자체 평가
- 학생만족도 설문 조사 및 분석

□ 보고단계

- 작성된 보고서를 최종 수정한 후 자체평가위원회에 제출하여 심의를 거친 다음 총장에게 보고함.

□ 결과 활용단계

- 자체평가연구는 보고서를 제출하는 것으로 끝나는 것이 아니라 평가결과를 활용하여 대학교육의 질 향상과 대학 발전의 계기로 삼아야 할 것임.
- 평가 종료 후 평가보고서를 면밀하게 검토하여 강점과 문제점을 확인하여 그 시사점을 분석하여 대학발전 계획에 반영하여 대학경영의 효율화 및 대학발전을 도모함.

제3장 자체평가 모형

1. 평가의 주요 내용 및 범위

- 평가지표는 대학정보공시항목과 본교 특성에 맞는 지표를 선정하여 자체 평가의 기본취지에 부합할 수 있는 평가항목으로 구성함.
 - 핵심지표: 학생 총원율, 전임교원 확보율
 - 교 육 : 전임교원 1인당 학생 수, 전임교원 1인당 연구실적 등
 - 학 생 : 신입생 총원율, 교육비 환원율 등
 - 대학운영 : 교지,교사시설 확보율, 등록금 의존율 등
 - 국제화 : 외국인 전임교원 비율, 영어 강좌비율 등

- 대학정보공시 항목과 대학평가인증제 평가준거 등에 제시된 평가항목 및 평가지표를 고려하여, 평가영역은 ①교 육 ②학 생 ③대학운영 ④국제화 4개 영역으로 구분함.
- 각 평가영역별로 ①교 육 3개 ②학 생 7개 ③대학운영 3개 ④국제화 2개, 총 15개 평가항목으로 선정함.
- 평가지표는 총 39개, 정량지표 29개, 정성지표 10개를 선정함.
- 평가영역·평가항목·평가지표는 <표 1>과 같음

<표1>평가영역·평가항목·평가지표

영역	평가항목	평가지표	평가방법	담당부서
1. 교육	1.1 교육목적의 적절성	• 교육목적 체계의 명료성, 체계성, 실현 가능성	정성	기획처
	1.2 교육과정 운영	• 전임교원 확보율	정량	기획처
		• 전임교원 1인당 학생 수	정량	기획처
		• 전임교원 강의담당 비율	정량	교학처
		• 시간강사 강의담당 비율	정량	교학처
		• 학제(커리큘럼)운영	정성	교학처
		• 산업체 및 사회요구에 기반한 교육과정 운영 현황	정성	교학처
		• 수업규모(강좌당 학생 수)	정량	교학처
	1.3 교수 활동 성과	• 전임교원 1인당 연구실적	정량	연구처
		• 교원 연구 수주 현황	정량	연구처
		• 학생지도의 적절성	정성	학생경건처
		• 교원 강의평가	정량	기획처
		• 전임교원 1인당 국내/외 학회 참석 회수	정량	교학처
2. 학생	2.1 학생충원	• 신입생 충원율	정량	교학처
		• 학생 충원율	정량	학생경건처
		• 학생 재적율	정량	학생경건처
	2.2 교육성과	• 졸업생 취업률	정량	학생경건처
	2.3 교육지원비	• 교육비 환원율	정량	사무처
		• 해외기관 및 협회 교육 지원비	정성	교학처
		• 장학금 수혜율	정량	학생경건처
	2.4 교육과정 외 학생훈련	• 채플 및 Small Group & Vision Group 참여	정성	학생경건처
	2.5 교육과정 내 학생훈련	• Spiritual Formation	정성	교학처
2.6 졸업생 관리	• 졸업생 관리 활동	정성	학생경건처	
2.7 교육만족도	• 학교에 대한 인식	정성	기획처	

3. 대학 운영	3.1 교육시설	• 교지 확보율	정량	사무처
		• 교사 확보율	정량	사무처
		• 기숙사 수용율	정량	사무처
		• 도서관 장서 보유 현황	정량	도서관
		• 도서관 양서 보유 현황	정량	도서관
		• 학생 1인당 도서 구입비	정량	도서관
	3.2 재 정	• 등록금 의존율	정량	사무처
		• 법인전입금 및 기부금 비율	정량	사무처
		• 수익용 기본재산 확보율	정량	법인
3.3 교육·행정서비스	• 교육/행정/시설 만족도 조사	정성	기획처	
4. 국제화	4.1. 외국인 구성원	• 외국인 유학생의 다양성	정량	학생경건처
		• 외국인 유학생 중도 탈락율	정량	학생경건처
	4.2 교육 프로그램 및 지원 활동	• 영어 강좌 비율	정량	교학처
		• 외국인 전임교원 비율	정량	기획처
		• 해외 석학 강연 및 채플 설교 비율	정량	학생경건처

2. 평가 방법

○ 평가기준 설정

평가지표별 결과를 분석하고 그 결과를 판단하기 위하여 본교는 경쟁력 모형으로 선정하고 타 신학대학원대학교들과 비교 했을 때 어느 정도 수준인지를 판단 할 수 있도록 본교와 같은 기독교 신학을 교육하는 신학대학원대학교 중 본교포함 4개교 (국제신학대학원대학교, 웨스트민스터신학대학원대학교, 합동신학대학원대학교)와 그 외 전문/특수 대학원 중 8개교(연세대 연합신학대학원, 백석대 목회대학원, 백석대 신학대학원, 서울신대 신학대학원, 안양대 신학대학원, 장신대 신학대학원, 총신대 신학대학원, 숭실대 신학대학원), 총 12개교의 정보공시 데이터를 평가 기준으로 삼았다.

○ 정량 평가지표에 대한 평정방법

- 평가항목별 다음의 평정기준을 적용하여 A, B, C, D, E 5단계 척도에 대한 평가기준 값을 산출하여 평정하고자 함
- 평가지표 중 법정요건을 충족하였을 경우 A등급을 부여함

등급	점수	비고
A	5	최우수
B	4	우수
C	3	보통
D	2	미흡
E	1	매우미흡

○ 정성 평가지표에 대한 평정방법

- 정성평가 항목별 평가 기준을 추출하여, 각각의 기준의 만족여부에 대해 적정(충족) 3점, 보통 2점, 미흡(미충족) 1점을 점수를 부여하여 그 점수를 합산하여 다음의 기준에 따라 A, B, C, D, E 5단계 척도로 평정하고자 함.

1) 2개 평가 기준

등급	점수	2개 평가기준 : 총점 6점(2개 평가기준 × 3점)
A	5	5점 이상
B	4	4점
C	3	3점
D	2	2점
E	1	2점 미만

2) 3개 평가 기준

등급	점수	3개 평가기준 : 총점 9점(3개 평가기준 × 3점)
A	5	8점 이상
B	4	~ 6점
C	3	~ 4점
D	2	~ 2점
E	1	2점 미만

3) 4개 평가 기준

등급	점수	4개 평가기준 : 총점 12점(4개 평가기준 × 3점)
A	5	10점 이상
B	4	~ 8점
C	3	~ 6점
D	2	~ 4점
E	1	4점 미만

- 2013학년도 학생만족도 조사를 활용한 항목의 경우, 각 항목별 평균값을 다음과 같이 환산하여 점수를 부여함.

등급	점수	학생만족도 조사 평균값	비고
적정(충족)	3	3.5~ 5.0	소수점 둘째 자리에서 반올림하여 계산
보통	2	1.8~ 3.4	
미흡(미충족)	1	1.0~ 1.7	

2. 평가항목, 평가영역, 종합 판정 방법

○ 평가항목에 대한 판정

$$\text{항목평점} = \text{총 지표점수} \div \text{총 지표수}$$

등급	평점	등급	평점
A	5.0	C+	3.5~ 3.3
A-	4.9~ 4.6	C	3.2~ 3.0
B+	4.5~ 4.3	C-	2.9~ 2.6
B	4.2~ 4.0	D+	2.5~ 2.3
B-	3.9~ 3.6	D	2.2~ 2.0
		E	1.9~ 1.0

○ 평가영역에 대한 판정

$$\text{영역평점} = \text{총 항목점수} \div \text{총 항목수}$$

등급	평점	등급	평점
A	5.0	C+	3.5~ 3.3
A-	4.9~ 4.6	C	3.2~ 3.0
B+	4.5~ 4.3	C-	2.9~ 2.6
B	4.2~ 4.0	D+	2.5~ 2.3
B-	3.9~ 3.6	D	2.2~ 2.0
		E	1.9~ 1.0

○ 종합 판정

$$\text{종합평점} = \text{총 영역점수} \div \text{총 영역수}$$

등급	평점	등급	평점
A	5.0	C+	3.5~ 3.3
A-	4.9~ 4.6	C	3.2~ 3.0
B+	4.5~ 4.3	C-	2.9~ 2.6
B	4.2~ 4.0	D+	2.5~ 2.3
B-	3.9~ 3.6	D	2.2~ 2.0
		E	1.9~ 1.0

제 4 장 자체평가 결과

1. 교 육

1.1. 교육목적의 적절성

1.1.1. 교육목적 체계의 명료성, 적절성, 실현가능성

1) 현황

- 교육 목적: 본 대학원대학교는 교육기본법 제2조에 의거 대한민국 교육 이념 및 복음주의적 신학에 입각하여 신학 이론과 응용 방법을 교수, 연구하며 지도자적 인격을 함양하고 독창적인 능력을 계발하여 국가 및 세계복음화와 교회 발전에 헌신하는 신학자와 사역자 양성을 목적으로 한다.

(학칙 제1조)

○ 학위 과정

- 일반신학석사(M.T.S.): 2년 과정으로 신학의 전반적인 분야를 연구한다. 한국어로만 진행되며 다양한 분야에서 활동할 기독교 지도자 양성을 목적으로 한다.
- 목회학석사(M.Div.): 3년 과정으로 특별히 목회와 기타 기독교 사역을 준비하는 사람들을 위해 개설되었다. 영어와 한국어로 진행되는 이 과정은 다양한 기독교 사역분야에서 일하기 위한 준비과정이다. 성서언어(히브리어와 헬라어)를 배우며 성서적, 신학적, 실천적 영역을 배운다. 또한 과정을 마친 뒤에는 신학석사(Th.M.) 과정 또는 철학박사(Ph.D.) 과정을 계속할 수 있다.
- 문학석사(M.A.): 2년 과정으로 기독교교육학과 기독교상담학을 전공한다. 영어와 한국어로 진행되는 이 과정은 국내와 선교지에서 교육과 상담의 전문적인 사역을 준비하는 사람들을 위해 개설되었다.
- 교육학석사(M.Ed.): 2년 과정으로 기독교 세계관을 가진 초, 중등 교사와 행정 담당가를 양성하여 학교 또는 기독교교육기관에서 기독교 세계관을 교육현장에 접목하고 실천하는 전문가를 양성하기 위한 과정이다.
- 신학석사(Th.M.): 2년 과정으로 3년제 목회학석사과정(M.Div.)을 마친 뒤에 심화된 신학연구를 하기 위해 개설되었다. 전공분야에 집중된 학위

과정을 밝게 되며, 높은 수준의 학문적 깊이를 더하게 된다. 영어전공분야로는 구약학, 신약학, 조직신학, 교회사, 실천신학, 선교학, 기독교교육학, 그리고 복수의 전공과목들을 통합적으로 수강할 수 있도록 구성된 통합신학과정이 있다. 한국어로 진행되는 성경과 사역전공도 있다.

- 철학박사(Ph.D.): 3년 과정으로 수준 높은 교수진을 양성하여 선교현장에서 연구자, 교수, 및 행정가로서 고등교육기관을 운영할 수 있게 한다. 영어과정은 신학전공으로 세부분야엔 성서학(신약학/구약학), 교회사/조직신학, 다문화학, 기독교교육학이 있다. 한국어 과정에는 기독교상담학 전공이 있어, 기독교 상담학자와 기독교 상담의 임상전문가를 양성한다.

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 대학의 교육목적이 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함	3	2	1
- 대학의 교육목적이 실현 가능함	3	2	1
- 대학의 교육목적이 학위과정의 목적에 일관 되게 반영되어 있음	3	2	1
- 대학의 학위과정의 목적이 중복되지 않음	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	10점 이상	~ 8점	~ 6점	~ 4점	4점 미만

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- 대학의 교육목적은 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함	3	A
- 대학의 교육목적이 실현 가능함	3	
- 대학의 교육목적이 학위과정의 목적에 일관 되게 반영되어 있음	3	
- 대학의 학위과정의 목적이 중복되지 않음	3	
합 계	12	

1.2. 교육과정 운영

1.2.1. 전임교원 확보율

- 1) 지표설정 목적 : 전임교원을 점진적으로 확대 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준 (2013년 4월1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (전임교원 / 전임교원 편제정원) × 100
- 4) 비교대상 : 국제신학대학원대학교, 웨스트민스터신학대학원대학교, 합동신학대학원대학교(이하 대학원대학 3개교로 통칭)
- 5) 비교대상 평균값 : 94.5%
- 6) 지표관리부서 : 기획처
- 7) 현황
 - 교원법정정원 : 29명 (법정요건: 전문대학원의 경우 교원법정정원의 1/3까지 겸임/초빙교원으로 충원가능)
 - 전임교원 : 27명
 - 겸임/초빙교원 : 4명
 - 전임교원 확보율: 93.1% (겸임/초빙교원 포함 교원 확보율: 100%)
- 8) 평정
 - 평가척도 (법정요건 확보시 A등급 부여)

등급	전임교원확보율 (%) (편제정원기준)
A: 최우수	70
B: 우수	60
C: 보통	50
D: 미흡	40
E: 매우미흡	40미만

- 평정결과

등급	전임교원확보율 (%) (편제정원기준)
A	93.1

1.2.2. 전임교원 1인당 학생 수

- 1) 지표설정 목적 : 전임교원 1인당 학생 수를 낮추므로 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(2013년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (편제정원 수 / 전임교원 수)
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 30.6명 (편제정원기준)
- 6) 지표관리부서 : 기획처
- 7) 현황
 - 전임교원 : 27명 (겸임/초빙교원 제외)
 - 편제정원 수 : 361명 (대학원대학의 경우 학생정원의 2배의 학생 수로 계산 - 722명)
 - 전임교원 1인당 학생수 : 26.7명

8) 평정

○ 평가척도 (법정요건 충족시 A등급 부여)

등급	전임교원 1인당 학생 수(명) (재학생 수 기준)
A: 최우수	25
B: 우수	40
C: 보통	60
D: 미흡	70
E: 매우미흡	80

○ 평정결과

등급	전임교원 1인당 학생 수 (명)
B	26.7

1.2.3. 전임교원 강의 담당 비율

- 1) 지표설정 목적 : 전임교원의 강의 담당 비율을 높임으로 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(2013년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (전임교원 강의 담당 학점 / 총개설 강의 학점) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교 및 연세대 연합신학대학원, 백석대 목회대학원, 백석대 신학대학원, 서울신대 신학대학원, 안양대 신학대학원, 장신대 신학대학원, 총신대 신학대학원, 송실대 신학대학원
(이하 신학대학원 8개교로 통칭)
- 5) 비교대상 평균값 : 67.4%
- 6) 지표관리부서 : 교학처
- 7) 현황
 - 총개설 강의 학점 : 268
 - 전임교원 강의 담당 학점 : 200.5
 - 전임교원 강의 담당 비율 : 74.8%
- 8) 평정
 - 평가척도 (비교대상 11개교의 평균값을 B등급으로 부여)

등급	전임교원 강의 담당 비율 (%)
A: 최우수	70
B: 우수	60
C: 보통	50
D: 미흡	40
E: 매우미흡	30 미만

○ 평정결과

등급	전임교원 강의 담당 비율 (%)
A	74.8

1.2.4. 시간강사 강의담당 비율

- 1) 지표설정 목적 : 시간강사의 강의담당 비율을 낮추므로 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(2013년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (시간강사 강의 담당 학점 / 총개설 강의 학점) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교 및 신학대학원 8개교
- 5) 비교대상 평균값 : 23%
- 6) 지표관리부서 : 교학처
- 7) 현황
 - 총개설 강의 학점 : 268
 - 시간강사 강의 담당 학점 : 31.5
 - 시간강사 강의 담당 비율 : 11.8%
- 8) 평정
 - 평가척도

등급	시간강사 강의 담당 비율 (%)
A: 최우수	0 ~ 10
B: 우수	11 ~ 20
C: 보통	21 ~ 30
D: 미흡	31 ~ 40
E: 매우미흡	41 이상

○ 평정결과

등급	시간강사 강의 담당 비율 (%)
B	11.8

1.2.5. 학제(커리큘럼)운영

1) 현황

- MDiv 6학기(95학점), MA 4학기(46학점), MEd 4학기(37학점), ThM 4학기(34학점), MTS(42학점), PhD 6학기(44/65학점) 이수 후 졸업
- 이론과 실습이 통합된 수업을 운영
- 2013학년도 학생 만족도 조사를 토대로 평정결과 산출
 - 조사기간: 2013년 10월 28일 ~ 11월 8일
 - 응답인원: 271명

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 학위과정에 적합한 교과과정 편성 여부	3	2	1
- 이수학점 및 교과목 편성 만족도	3	2	1
- 이론과 실습이 통합된 수업에 대한 만족도	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	8점 이상	~ 6점	~ 4점	~ 2점	2점 미만

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- 학위과정에 적합한 교과과정 편성 여부	3	A
- 이수학점 및 교과목 편성 만족도	3	
- 이론과 실습이 통합된 수업에 대한 만족도	3	
합 계	9	

1.2.6. 산업체 및 사회요구에 기반한 교육과정 운영 현황

1) 현황

- 졸업 후 학생들이 근무하는 기관 및 교회, 선교지의 특성과 필요를 파악하여 교육과정 수립 및 운영
- 교회 현장에서 필요한 설교학과 교회음악 수업 개설
- 상담기관에서 전문 상담가로 활동하기 위한 임상관찰과 상담실습을 위한 수업 개설

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 현장의 특성과 필요를 반영한 교육과정이 수립되어 있는가	3	2	1
- 매 학기 운영 되고 있는가	3	2	1
- 현장의 의견이 반영되고 있는가	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	8점 이상	~ 6점	~ 4점	~ 2점	2점 미만

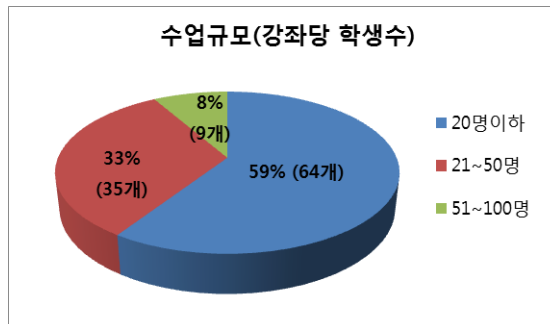
○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- 현장의 특성과 필요를 반영한 교육과정이 수립되어 있는가	3	A
- 매 학기 운영 되고 있는가	3	
- 현장의 의견이 반영되고 있는가	3	
합 계	9	

1.2.7. 수업규모(강좌당 학생 수)

- 1) 지표설정 목적 : 강의 집중도 및 교수·학생 간 학문적 상호작용 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(2013년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : 수강 인원 에 따른 수업 개수 산출
- 4) 비교대상 : 자체 데이터 분석
- 5) 지표관리부서 : 교학처
- 6) 현황

- 20명 이하 : 64개
- 21~ 50명 : 35개
- 51~ 100명 : 9개



7) 평정

○ 평가척도

등급	20명 이하의 수업규모 비율 (%)
A: 최우수	70
B: 우수	50
C: 보통	30
D: 미흡	15 ~ 30
E: 매우미흡	15 미만

○ 평정결과

등급	20명 이하의 수업규모 비율 (%)
B	59%

1.3. 교수 활동 성과

1.3.1. 전임교원 1인당 연구실적

- 1) 지표설정 목적 : 교원의 활발한 연구활동으로 대학의 경쟁력 강화
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 한국연구업적통합정보 기준
(2012년도 연구실적 <http://www.kri.go.kr/ttgst/index.html>)
- 3) 지표값 평가산식 : [연구실적(학술지)계/전임교원 수] × 100
(16.31/27)×100=60.4%
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 70.3%
- 6) 지표관리부서 : 연구처
- 7) 현황
 - 학술지 게재 논문: 18 건 (11 명)

8) 평정

○ 평가척도 (3개 대학원대학교 평균값을 B등급으로 부여)

등급	전임교원 1인당 학술지 게재 논문 및 저·역서
A: 최우수	80
B: 우수	60
C: 보통	40
D: 미흡	20
E: 매우미흡	20 미만

○ 평정결과

등급	전임교원 1인당 학술지 게재 논문 및 저·역서
B	60.4

1.3.2. 교원 연구 수주 실적

- 1) 지표설정 목적 : 양질의 연구와 활동을 위한 정부의 재정 지원 유무
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시(2012년 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : 연구 실적(과제수)
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 0.3건
- 6) 지표관리부서 : 연구처
- 7) 현황
 - 연구비 수혜실적 : 4 건
 - 연구비 수혜금액 : 37,000 천원
 - 전임교원 수: 27명
 - 전임교수 1인당 연구 수주 실적 : 0.15건

8) 평정

○ 평가척도

등급	교원 연구 수주 실적
A: 최우수	5건 이상
B: 우수	3건
C: 보통	2건
D: 미흡	1건
E: 매우미흡	0건

○ 평정결과

등급	교원 연구 수주 실적
B	4건

1.3.3. 학생지도의 적절성

1) 현황

- 학기 중에 주 1회 소그룹 활동을 실시하여 교수와 학생간의 유대 관계 강화
- 지도교수제를 실시하여 교수가 학생들을 일대일로 지도
- 학생수련회와 같은 특별 프로그램을 운영
- 2013학년도 학생 만족도 조사를 토대로 평정결과 산출
 - 조사기간: 2013년 10월 28일 ~ 11월 8일
 - 응답인원: 271명

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 학생 지도를 위한 소그룹의 활성화	3	2	1
- 학생과 교수 간 교류의 활성화	3	2	1
- 학생과 교수와의 자유로운 의사소통 및 상담의 충실도	3	2	1
- 학생지도를 위한 특별 프로그램의 활성화	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	10점 이상	~ 8점	~ 6점	~ 4점	4점 미만

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- 학생 지도를 위한 소그룹의 활성화	3	A
- 학생과 교수 간 교류의 활성화	2	
- 학생과 교수와의 자유로운 의사소통 및 상담의 충실도	3	
- 학생지도를 위한 특별 프로그램의 활성화	3	
합 계	11	

1.3.4. 교원 강의평가

- 1) 지표설정 목적 : 강의평가를 통해 교수법 및 수업의 질 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2013학년도 봄학기 강의평가
- 3) 지표값 평가산식 : 강의평가 점수를 100점으로 환산하여 적용
(소수점 첫째자리에서 반올림하여 정수로 환산)
- 4) 지표관리부서 : 기획처

5) 평정

○ 평가척도

등급	교육만족도
A: 최우수	90점 이상
B: 우수	80~ 89점
C: 보통	70~ 79점
D: 미흡	60~ 69점
E: 매우미흡	60점 미만

○ 평정결과

등급	교육만족도 (강의평가)
A	90점

1.3.5. 전임교원 1인당 국내/외 학회 참석 회수

- 1) 지표설정 목적 : 교내/외 학회 참석을 통해 변화하는 교육의 흐름을 파악하고 연구의 질을 향상하여 학생에게 보다 양질의 교육 제공
- 2) 지표작성 시점 : 1) 학회 참석 기간 - 2012년 3월 ~ 2013년 2월
2) 전임교원 수 - 2012년도 하반기 고등교육통계 기준
- 3) 지표값 평가산식 : 학회 참석 회수/ 전임교원 = $\{87+(20*2)\}/27 = 4.70$
*국의 학회 1회 참석 시 국내 학회 2회 참석으로 가중치 부여
- 4) 비교대상 : 자체 데이터 분석
- 5) 지표관리부서 : 교학처
- 6) 현황
 - 전체 전임교원 수 : 27명
 - 참석 회수 및 비율

No	항목	학회 구분	
		국내	국외
1	참석회수	87	20

7) 평정

○ 평가척도

등급	전임교원 1인당 교내/외 학회 참석 회수
A: 최우수	4 이상
B: 우수	3
C: 보통	2
D: 미흡	1
E: 매우미흡	0

○ 평정결과

등급	국내/외 학회 참석 회수
A	4.7회

2. 학생

2.1. 학생 총원

2.1.1. 신입생 총원율

- 1) 지표설정 목적 : 정원내 학생 및 정원외 학생 유치
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준 (2013년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : $(\text{입학자 수} / \text{입학정원}) \times 100 = 138.2\%$
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교 및 신학대학원 8개교
- 5) 비교대상 평균값 : 99.3%
- 6) 지표관리부서 : 교학처
- 7) 현황
 - 입학정원 : 136명
 - 입학자 : 188명
 - 신입생 총원율: 138.2%

8) 평정

○ 평가척도

등급	신입생 총원율 (%)
A: 최우수	100
B: 우수	95
C: 보통	90
D: 미흡	85
E: 매우미흡	85 미만

○ 평정결과

등급	신입생 총원율 (%)
A	138.2

2.1.2. 학생 충원율

- 1) 지표설정 목적 : 학생 충원
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준 (2013년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : $(\text{재학생 수} / \text{편제정원}) \times 100$
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교 및 신학대학원 8개교
- 5) 비교대상 평균값 : 109.4%
- 6) 지표관리부서 : 학생경건처
- 7) 현황
 - 재학생 수 : 462명 (편입학, 외국인학생 포함)
 - 편제 정원 : 361명
 - 학생 충원율: 128 %

8) 평정

○ 평가척도

등급	학생 충원율 (%)
A: 최우수	100
B: 우수	95
C: 보통	90
D: 미흡	85
E: 매우미흡	85 미만

○ 평정결과

등급	학생 충원율 (%)
A	128

2.1.3. 학생 재적율

- 1) 지표설정 목적 : 재적생 총원
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준 (2013년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (재적학생 / 편제정원) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교 및 신학대학원 8개교
- 5) 비교대상 평균값 : 125.6%
- 6) 지표관리부서 : 학생경건처
- 7) 현황
 - 재적학생 : 612 명 (외국인 포함)
 - 편제정원 : 361명
 - 학생재적율: 169.5%

8) 평정

○ 평가척도

등급	학생 재적율 (%)
A: 최우수	100 이상
B: 우수	95
C: 보통	90
D: 미흡	85
E: 매우미흡	85 미만

○ 평정결과

등급	학생 재적율(%)
A	169.5

2.2. 교육 성과

2.2.1. 졸업생 취업률

- 1) 지표설정 목적 : 졸업생 취업상황 파악 및 전문인력 양성 목적 달성
- 2) 지표작성 시점 : 가)2013년도 대학정보공시 기준 (2013년 4월 1일)
나)본교 자체조사 - 내국인학생(2013년도 4월 ~ 6월)
- 3) 지표값 평가산식 : (취업생 수 / 졸업생 수) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교 및 신학대학원 8개교
- 5) 비교대상 평균값 : 54 %
- 6) 지표관리부서 : 학생경건처
- 7) 현황

	항목	대학정보공시	자체조사	비고
1	졸업생수	140명(전체)	119명(내국인)	
2	취업생수	11명	74명	1)대학정보공시의 취업자는 건강보험가입자에 한함. 2)자체조사 취업자는 목회, 선교, 센터 등에서 사역하는 졸업생 포함
3	취업률	7.9%	62.2%	

8) 평정

○ 평가척도

등급	취업률 (%)
A: 최우수	60 이상
B: 우수	50
C: 보통	40
D: 미흡	30
E: 매우미흡	30 미만

○ 평정결과

등급	전공일치분야 취업률 (%)
A	62.2

2.3. 교육 지원비

2.3.1. 교육비 환원율

- 1) 지표설정 목적 : 등록금대비 학생들에게 양질의 교육 마련
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(교비회계결산)
- 3) 지표값 평가산식 : $[\text{교육비} / \text{등록금 수입}] \times 100$
 - * 교육비= 교비회계(자금계산서)의 보수+관리운영비+연구학생경비+교육외 비용
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 134.8 %
- 6) 지표관리부서 : 사무처
- 7) 현황
 - 등록금 수입 : 3,108,000천원
 - 교육비 : 4,465,127천원
 - 교육비환원율 : 143.7 %

8) 평정

- 평가척도 (등록금수입대비 교육비 1배 이상을 A등급으로 부여)

등급	교육비 환원율 (%)
A: 최우수	100 이상
B: 우수	90
C: 보통	80
D: 미흡	70
E: 매우미흡	70 미만

- 평정결과

등급	교육비 환원율 (%)
A	143.7

2.3.2. 해외 기관 및 협회 교육 지원 현황

1) 현황

○ 해외 기관 및 협회의 지원으로 국제수준의 교육의 질 제고

No.	기관	지원금액	사용 내역
1	A 기관	\$10,000/1년	1) 박사과정 학생 장학금 지급 2) 박사과정 운영비
2	B 기관	\$50,000/1년	1) 도서관 도서 구매 (639권-2013.3월 ~ 11월) 2) 박사과정 수업의 해외석학 초청 및 강의 3) 박사과정 학생 지원
3	C 기관	\$11,000/1년	1) 박사과정 학생 장학금 및 생활비 지급

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 해외 기관 및 협회로부터 재정지원을 받고 있는가	3	2	1
- 박사과정 재학생을 위해 특화된 재정 지원이 있는가	3	2	1
- 해외 기관으로부터 정기적인 지원이 이루어지고 있는가	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	8점 이상	~ 6점	~ 4점	~ 2점	2점 미만

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- 해외 기관 및 협회로부터 재정지원을 받고 있는가	3	A
- 박사과정 재학생을 위해 특화된 재정 지원이 있는가	3	
- 해외 기관의 정기적인 지원이 이루어지고 있는가	3	
합 계	9	

2.3.3. 장학금 수혜율

- 1) 지표설정 목적 : 학생들의 경제적 부담을 최소화 함
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(2012년 지급 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (장학금 수혜자 총인원 / 재학생 수) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교 및 신학대학원 8개교
- 5) 비교대상 평균값 : 170.6%
- 6) 지표관리부서 : 학생경건처
- 7) 현황
 - 장학금 총액 : 535,220천원
 - 장학금 수혜 학생수 : 375명
 - 재학생 수 : 441명 (2012년 4월 1일과 10월 1일 기준의 평균값)
 - 장학금 수혜율 : 85%

8) 평정

○ 평가척도

등급	장학금 수혜율 (%)
A: 최우수	60 이상
B: 우수	50
C: 보통	40
D: 미흡	30
E: 매우미흡	30 미만

○ 평정결과

등급	장학금 수혜율 (%)
A	85

2.4. 교육과정 외 학생 훈련

2.4.1. 채플 및 Small Group & Vision Group 참여

1) 현황

- 학기 중 매주 화, 목, 토에 채플을 진행하며, 과정별로 참석 필수 (ThM, PhD제외)
- 학기 중에 주 1회 스몰그룹 또는 비전그룹 활동을 실시
- 2013학년도 학생 만족도 조사를 토대로 평정결과 산출
 - 조사기간: 2013년 10월 28일 ~ 11월 8일
 - 응답인원: 271명

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- [채플] 영적 성장과 앞으로의 사역에 도움이 됨	3	2	1
- [스몰그룹] 학우 및 교수와의 교제를 통해 서로를 이해하는데 도움이 됨	3	2	1
- [비전그룹] 다양한 배경이나 학과의 학생들과 교류하며 비전을 나눔	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	8점 이상	~ 6점	~ 4점	~ 2점	2점 미만

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- [채플] 영적 성장과 앞으로의 사역에 도움이 됨	3	A
- [스몰그룹] 학우 및 교수와의 교제를 통해 서로를 이해하는데 도움이 됨	2	
- [비전그룹] 다양한 배경이나 학과의 학생들과 교류하며 비전을 나눔	3	
합 계	8	

2.5. 교육과정 내 학생 훈련

2.5.1. Spiritual Formation(영성 형성)

1) 현황

- 교과과정 내에 영성 형성을 위한 과목을 개설하여 훈련
- 1, 2학기에 각 3과목씩 총 6과목 개설
 - 영성형성
 - 영성형성 인턴십
 - 개인영성형성
 - 개인영성형성 인턴십
 - 사역과 영성형성
 - 사역과 영성형성 인턴십

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 교육과정내 학생들의 영성훈련을 위한 과정의 포함 여부	3	2	1
- 영성훈련 목표에 부합하는 강의 개설여부	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	5점 이상	4점	3점	2점	2점 미만

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- 교육과정내 학생들의 영성훈련을 위한 과정의 포함 여부	3	A
- 영성훈련 목표에 부합하는 강의 개설여부	3	
합 계	6	

2.6. 졸업생 관리

2.6.1. 졸업생 관리 활동

1) 현황

- 지난 5년간 564명의 졸업생을 배출
- 졸업생 관리를 위한 동문회를 자체적으로 운영
- 해외에서 사역하고 있는 졸업생을 방문하여 격려하고 현지사역을 돕는 엔젤프로젝트를 매 학기 진행

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 동문회 운영	3	2	1
- 학교 매거진(자료집) 발송	3	2	1
- 졸업생을 위한 학교 행사 진행 (동문회 채플 등)	3	2	1
- 해외거주 졸업생을 위한 엔젤프로젝트 운영	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	10점 이상	~ 8점	~ 6점	~ 4점	4점 미만

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- 동문회 운영	3	A
- 학교 매거진(자료집) 발송	3	
- 졸업생을 위한 학교 행사 진행 (동문회 채플 등)	2	
- 해외거주 졸업생을 위한 엔젤프로젝트 운영	3	
합 계	11	

2.7. 교육만족도

2.7.1. 학교에 대한 인식

1) 현황

- 본교 재학생과 졸업예정자를 대상으로 본교에 대한 인식 조사 시행
- 2013학년도 학생 만족도 조사를 토대로 평정결과 산출
 - 조사기간: 2013년 10월 28일 ~ 11월 8일
 - 응답인원: 271명

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 신학대학원의 진학을 고려하는 지인에게 적극적으로 본교를 권유	3	2	1
- 본교의 졸업생이 되는 것이 자랑스러움	3	2	1
- 타인에게 자부심을 가지고 본교에 대해 말할 수 있음	3	2	1
- 학교 발전을 위해 기여하고 싶음	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	10점 이상	~ 8점	~ 6점	~ 4점	4점 미만

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- 신학대학원의 진학을 고려하는 지인에게 적극적으로 본교를 권유	3	A
- 본교의 졸업생이 되는 것이 자랑스러움	3	
- 타인에게 자부심을 가지고 본교에 대해 말할 수 있음	3	
- 학교 발전을 위해 기여하고 싶음	3	
합 계	12	

3. 대학운영

3.1. 교육시설

3.1.1. 교지 확보율

- 1) 지표설정 목적 : 본교의 장기적 발전을 위한 교지 확보의 척도를 확립
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준
- 3) 지표값 평가산식 : (보유면적 / 법정기준면적) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 1290.2%
- 6) 지표관리부서 : 사무처
- 7) 현황
 - 기준면적 : 2,140㎡
 - 보유면적 : 3,306㎡
 - 교지 확보율 : 154.5%

8) 평정

- 평가척도(법정요건 100% 이상 확보시 A등급 부여)

등급	교지 확보율 (%)
A	100 이상
D	100 미만

- 평정결과

등급	교지 확보율 (%)
A	154.5

3.1.2. 교사 확보율

- 1) 지표설정 목적 : 학생들에게 보다 편하고 쾌적한 면학 분위기 조성
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준
- 3) 지표값 평가산식 : (보유면적 / 법정기준면적) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 147.7
- 6) 지표관리부서 : 사무처
- 7) 현황
 - 기준면적 : 4,416㎡
 - 보유면적 : 10,744㎡
 - 교사확보율 : 169.1%

8) 평정

- 평가척도(법정요건 100% 이상 확보시 A등급 부여)

등급	교사확보율 (%)
A: 최우수	100 이상
D: 미흡	100 미만

- 평정결과

등급	교사확보율 (%)
A	169.1

3.1.3. 기숙사 수용율

- 1) 지표설정 목적 : 학생들에게 보다 편한 학습환경 조성
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준
- 3) 지표값 평가산식 : (기숙사 수용 학생수 / 재학생 수) × 100
- 4) 비교대상 : 자체데이터분석
 - 본교와 동일지역(서울) 소재 비교대학원대학교는 기숙사 부재
 - 서울 소재 대학원대학교 평균값(재학생 200명 이상) : 6.7 %
- 5) 지표관리부서 : 사무처
- 6) 현황
 - 기숙사 객실수 : 23실
 - 기숙사 수용 학생 수 : 45명 (수용율 : 10.8%)
- 7) 평정
 - 평가척도 (서울 소재 대학원대학교 평균값을 D등급으로 부여)

등급	기숙사 수용율 (%)
A: 최우수	25 이상
B: 우수	15 ~ 24
C: 보통	10 ~ 14
D: 미흡	5 ~ 9
E: 매우미흡	5 미만

- 평정결과

등급	기숙사 수용율 (%)
C	10.8

3.1.4. 도서관 장서 보유 현황

- 1) 지표설정 목적 : 일정한 자료를 소장하여 도서관이 효율적으로 기능할 수 있게 하기 위함
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준
- 3) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 4) 비교대상 평균값 : 56,431
- 5) 지표관리부서 : 도서관
- 6) 현황
 - 국내서적 : 35,876권
 - 국외서적 : 31,197권
 - 비도서자료 : 2,443종
- 7) 평정
 - 평가척도

등급	도서 및 비도서 자료 수 (권)
A: 최우수	50,000
B: 우수	40,000
C: 보통	30,000
D: 미흡	20,000
E: 매우미흡	10,000

- 평정결과

등급	도서 및 비도서 자료 수 (권)
A	69,516

3.1.5. 도서관 양서 보유율

- 1) 지표설정 목적 : 기존장서의 전체영역중 양서의 보유율을 파악하여 개선하기 위함
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준
- 3) 지표값 평가산식 : (양서 / 전체 장서) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 22.53%
- 6) 지표관리부서 : 도서관
- 7) 현황
 - 국내서적 : 35,876권
 - 국외서적 : 31,197권
 - 비도서자료 : 2,443종
- 8) 평정
 - 평가척도

등급	양서 보유율 (%)
A: 최우수	40 이상
B: 우수	30
C: 보통	20
D: 미흡	10
E: 매우미흡	10 미만

- 평정결과

등급	양서 보유율 (%)
A	44.9

3.1.6. 학생 1인당 도서 구입비

- 1) 지표설정 목적 : 도서예산과 이용자 비율이 적절히 효과적으로 지원되는지 파악하기 위함
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준
- 3) 지표값 평가산식 : (도서구입비 / 재학생 수)
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 121,867원
- 6) 지표관리부서 : 도서관
- 7) 현황
 - 도서구입비 : 116,286천원
 - 재학생 수 : 462명

8) 평정

○ 평가척도

평가 기준	학생 1인당 도서구입비 (단위 천원)
A: 최우수	200 이상
B: 우수	150 ~ 199
C: 보통	100 ~ 149
D: 미흡	50 ~ 99
E: 매우미흡	50 미만

○ 평정결과

등급	학생 1인당 도서구입비 (단위 천원)
A	251.7

3.2. 재 정

3.2.1. 등록금 의존율

- 1) 지표설정 목적 : 학교의 등록금운영계획
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(교비회계결산)
- 3) 지표값 평가산식 : (등록금 수입 / 교비회계 수입합계) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 62.2 %
- 6) 지표관리부서 : 사무처
- 7) 현황
 - 등록금 수입 : 3,108,000천원
 - 교비회계합계 : 9,497,240천원
 - 등록금 의존율 : 32 %

8) 평정

○ 평가척도

등급	등록금 의존율 (%)
A: 최우수	55 이하
B: 우수	56 ~ 65
C: 보통	66 ~ 75
D: 미흡	76 ~ 85
E: 매우미흡	86 이상

○ 평정결과

등급	등록금 의존율 (%)
A	32

3.2.2. 법인 전입금 및 기부금 비율

- 1) 지표설정 목적 : 학교발전을 위한 법인전입금 및 기부금의 확보
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(교비회계결산)
- 3) 지표값 평가산식 : (전입금 및 기부금 수입 / 교비회계수입 합계) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 13.9 %
- 6) 지표관리부서 : 사무처
- 7) 현황
 - 세입 중 법인전입금 및 기부금 현황
 - 교비회계합계 : 9,497,240천원
 - 법인전입금 및 기부금 : 1,709,149천원
 - 전입금 및 기부금 비율 : 17 %

8) 평정

○ 평가척도

등급	세입 중 법인전입금 및 기부금 비율 (%)
A: 최우수	20 이상
B: 우수	15 ~ 19
C: 보통	10 ~ 14
D: 미흡	5 ~ 9
E: 매우미흡	5 미만

○ 평정결과

등급	세입 중 법인전입금 및 기부금 비율 (%)
B	17

3.2.3. 수익용기본재산 확보율

- 1) 지표설정 목적 : 수익용기본재산을 통한 학교 운영경비 충당
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시기준
- 3) 지표값 평가산식 : (보유액 / 기준액) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 127.3%
- 6) 지표관리부서 : 법인
- 7) 현황
 - 교비운영수익합계 : 5,287,215천원
 - 기준액 : 3,575,058천원(운영수익합계 - 전입, 기부, 국가보조금)
 - 보유액 : 3,800,000천원
 - 확보율 : 106.3%

8) 평정

○ 평가척도 (법정요건 충족시 A등급 부여)

등급	수익용 기본재산 확보율 (%)
A: 최우수	100
B: 우수	85
C: 보통	70
D: 미흡	50
E: 매우미흡	40

○ 평정결과

등급	수익용 기본재산 확보율 (%)
A	106.3

3.3. 교육 행정 서비스

3.3.1. 교육/행정/시설 만족도 조사

1) 현황

- 본교 재학생을 대상으로 2013학년도 학생 만족도 조사 시행
- 조사기간: 2013년 10월 28일 ~ 11월 8일
- 응답인원: 271명

2) 평정

- 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 교육 목표 및 비전에 대한 만족도	3	2	1
- 교육 지원에 대한 만족도(수강신청, 신입생 OT, 행정서비스 등)	3	2	1
- 학교 시설에 대한 만족도(도서관, 장비대여, 강의실, 기숙사 등)	3	2	1
- 대학원대학교로서 본교의 전반적인 교육 및 시설, 제도 등에 대한 만족도	3	2	1

- 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	10점 이상	~ 8점	~ 6점	~ 4점	4점 미만

- 평정결과

평가기준	점수	등급
- 교육 목표 및 비전에 대한 만족도	3	A
- 교육 지원에 대한 만족도(수강신청, 신입생 OT, 행정서비스 등)	2	
- 학교 시설에 대한 만족도(도서관, 장비대여, 강의실, 기숙사 등)	2	
- 대학원대학교로서 본교의 전반적인 교육 및 시설, 제도 등에 대한 만족도	3	
합 계	10	

4. 국제화

4.1. 외국인 구성원

4.1.1. 외국인 유학생의 다양성

- 1) 지표설정 목적 : 다양한 문화와 시각을 배우는 학습 환경 제공
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(4월 1일 기준)
- 3) 지표관리부서 : 학생경건처
- 4) 현황

● 국가별 외국인 현황 : 27개국 167명

No.	국가	학생수	No.	국가	학생수
1	미국	84	15	나이지리아	1
2	캐나다	18	16	대만	1
3	인도	10	17	루마니아	1
4	일본	8	18	몽골	1
5	필리핀	6	19	방글라데시	1
6	미얀마	5	20	브라질	1
7	오스트레일리아	4	21	스리랑카	1
8	인도네시아	4	22	우간다	1
9	네팔	3	23	이집트	1
10	중국	3	24	카메룬	1
11	케냐	3	25	카자흐스탄	1
12	가나	2	26	탄자니아	1
13	뉴질랜드	2	27	태국	1
14	러시아	2	총합계		167

5) 평정

○ 평가척도

등급	전체 외국인 유학생의 국가의 수
A: 최우수	20
B: 우수	10
C: 보통	5
D: 미흡	3
E: 매우미흡	3미만

○ 평정결과

등급	외국인 유학생의 다양성
A	27개국

4.1.2. 외국학생 중도 탈락율

- 1) 지표설정 목적 : 외국 학생이 쉽게 적응할 수 있는 환경 제공
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(2012년)
- 3) 지표값 평가산식 : (외국학생 중도 탈락자 수/전체 외국학생수) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 7.06 %
- 6) 지표관리부서 : 학생경건처
- 7) 현황
 - 2012년 외국학생 중도탈락자 : 4명
 - 2012년 외국학생 수: 96명

8) 평정

○ 평가척도

등급	외국학생 중도 탈락율 (%)
A: 최우수	5
B: 우수	10
C: 보통	15
D: 미흡	30
E: 매우미흡	31 이상

○ 평정결과

등급	외국학생 중도 탈락율 (%)
A	4.2

4.2. 교육 프로그램 및 지원 활동

4.2.1. 영어강좌 비율

- 1) 지표설정 목적 : 국제화를 위한 영어강좌 비율을 높임
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(2013년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (영어강좌 개설 학점 / 총 개설강의 학점) × 100
- 4) 비교대상 : 자체데이터분석
- 5) 지표관리부서 : 교학처
- 6) 현황
 - 총개설 강의 학점 : 268
 - 총 영어강좌 개설 학점 : 174
 - 영어강좌 비율 : 64.9%
- 7) 평정
 - 평가척도

등급	영어강좌비율 (%)
A: 최우수	50 이상
B: 우수	35 ~ 49
C: 보통	20 ~ 34
D: 미흡	10 ~ 19
E: 매우미흡	10 미만

- 평정결과

등급	영어강좌비율 (%)
A	64.5

4.2.2. 외국인 전임교원 비율

- 1) 지표설정 목적 : 외국인 교원을 통한 영어수업 강화와 국제화 도모
- 2) 지표작성 시점 : 2013년도 대학정보공시 기준(2013년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (외국인 전임교원 수 / 전체 전임교원 수) × 100
- 4) 비교대상 : 대학원대학 3개교
- 5) 비교대상 평균값 : 9.3 %
- 6) 지표관리부서 : 기획처
- 7) 현황
 - 전체 전임교원 : 27명
 - 외국인 전임교원 : 14명
 - 외국인 겸임교원 : 2명
 - 외국인 시간강사 : 2명

8) 평정

○ 평가척도

등급	외국인 전임교원 확보율 (%)
A: 최우수	30 이상
B: 우수	20
C: 보통	15
D: 미흡	10
E: 매우미흡	10 미만

○ 평정결과

등급	외국인 전임교원 확보율 (%)
A	51.8

4.2.3. 해외 석학 강연 및 채플 설교 비율

- 1) 지표설정 목적 : 사역자로서의 자질향상의 기회 제공
- 2) 지표작성 시점 : 2013학년도 1, 2학기
- 3) 비교대상: 자체 데이터 분석
- 4) 지표관리부서 : 학생 경건처
- 5) 현황

No.	항목	채플	강연 (Speical Lecture)
1	전체 채플/강연 회수(외부 강사)	24회	12회
2	해외 석학 강연 및 채플 설교 회수	13회	8회
3	해외 석학 강연 및 채플 설교 비율	54.2%	66.7%

- 해외 석학 강연 및 채플 설교 평균 비율 (%) : 60.5%

6) 평정

- 평가척도

등급	해외 석학 강연 및 채플 설교 평균 비율 (%)
A: 최우수	60 이상
B: 우수	50
C: 보통	40
D: 미흡	30
E: 매우미흡	20 미만

- 평정결과

등급	해외 석학 강연 및 채플 설교 비율
A	60.5

제4장 종합

1. 평가결과의 종합

영역	평가항목	평가지표	평가지표 특성		평정				
			정량	정성	지표	항목	영역	종합	
1. 교육	1.1 교육목적의 적절성	• 교육목적 체계의 명료성, 체계성. 실현 가능성		●	A	A	A-	A-	
		1.2 교육과정 운영	• 전임교원 확보율	●		A			A-
	• 전임교원 1인당 학생 수		●		B				
	• 전임교원 강의담당 비율		●		A				
	• 시간강사 강의담당 비율		●		B				
	• 학제(커리큘럼)운영			●	A				
	• 산업체 및 사회요구에 기반한 교육과정 운영 현황			●	A				
	• 수업규모(강좌당 학생 수)		●		B				
	1.3 교수 활동 성과	• 전임교원 1인당 연구실적	●		B	A-			
		• 교원 연구 수주 현황	●		B				
		• 학생지도의 적절성		●	A				
		• 교원 강의평가	●		A				
		• 전임교원 1인당 국내/외 학회 참석 회수	●		A				
	2. 학생	2.1 학생총원	• 신입생 총원율	●		A			A
			• 학생 총원율	●		A			
• 학생 재적율			●		A				
2.2 교육성과		• 졸업생 취업률	●		A	A			
2.3 교육지원비		• 교육비 환원율	●		A	A			
		• 해외기관 및 협회 교육 지원비		●	A				
		• 장학금 수혜율	●		A				
2.4 교육과정 외 학생훈련	• 채플 및 Small Group & Vision Group 참여		●	A	A				
2.5 교육과정 내 학생훈련	• Spiritual Formation		●	A	A				

	2.6 졸업생 관리	• 졸업생 관리 활동		●	A	A	
	2.7 교육만족도	• 학교에 대한 인식		●	A	A	
3. 대학 운영	3.1 교육시설	• 교지 확보율	●		A	A-	A-
		• 교사 확보율	●		A		
		• 기숙사 수용율	●		C		
		• 도서관 장서 보유 현황	●		A		
		• 도서관 양서 보유 현황	●		A		
		• 학생 1인당 도서 구입비	●		A		
	3.2 재 정	• 등록금 의존율	●		A	A-	
		• 법인전입금 및 기부금 비율	●		B		
		• 수익용 기본재산 확보율	●		A		
	3.3 교육·행정서비 스	• 교육/행정/시설 만족도 조사		●	A	A	
4. 국제화	4.1. 외국인 구성원	• 외국인 유학생의 다양성	●		A	A	
		• 외국인 유학생 중도 탈락율	●		A		
	4.2 교육 프로그램 및 지원 활동	• 영어 강좌 비율	●		A	A	
		• 외국인 전임교원 비율	●		A		
		• 해외 석학 강연 및 채플 설교 비율	●		A		