
헛불트리니티신학대학원대학교
자체평가 보고서

2011학년도

제1장 대학현황

1. 연혁

- 1996.10.26 학교법인 햇불학원 설립인가
초대 이사장으로 이형자 박사 취임
- 1996.11.06 미국 트리니티복음주의신학대학원과 본교와의 교류협력협약의서 채택
- 1996.12.12 학생 생활관 구입
- 1997.12.05 본교 설립인가 (교육인적자원부 정규 석사학위과정으로 전과정을 영어로 진행)
- 1998.01.12 제1기 신입생 선발
- 1998.03.02 개교기념식 및 김상복 박사 초대 총장 취임
- 2000.02.22 제1회 학위수여식 (M.A., Th.M.)
- 2001.01.27 제2대 총장으로 Kenneth M. Meyer 박사 취임
- 2001.02.19 목회학석사 (M.Div.) 첫 졸업생 배출
- 2004.11.15 한국어 목회학석사과정 (M.Div.) 신설
- 2005.02.28 제3대 총장으로 하용조 박사 취임
- 2005.03.08 크리스천리더십센터 개원 및 크리스천 CEO 과정 개설
- 2005.05.30 최찬영, 주선애 교수를 석좌교수로 임명
- 2005.12.05 일반신학과 (M.T.S) 신설
기독교학과 (상담학전공)와 신학과 (선교학전공) 내에 박사과정 (영어과정) 신설
- 2006.02.27 성서학연구센터 및 기독교상담센터 개원
- 2007.02.26 한국이슬람연구소가 본교로 귀속
- 2008.10.09 타츠히로 미네노 목사, 오대원 목사, 김영길 총장에게 명예박사학위 수여
- 2009.03.02 기독교교육센터 개원
- 2009.10.22 데니스 레인 목사, 츠구미치 오카와 목사, 김경래 장로에게 명예박사학위 수여
조종남 박사를 석좌교수로 임명

2010.10.07 방지일 목사, 샤바즈 바티 장관, 전재옥 명예소장,
고은아 권사에게 명예박사 학위 수여
김상복 박사 찬슬러 취임

2011.09.01 제4대 총장으로 김상복 박사 취임

2011.10. 교육학석사(M.Ed.) 신설 (영어과정)
철학박사과정에 성서학, 조직신학/교회사, 기독교교육학 전공
신설 (영어과정)

2. 현 황

2.1. 교원 현황

(2011년 4월 1일 기준)

전공	전임이상 교원 수(단위 : 명)					겸임 교수	초빙 교수	시간 강사	총계
	교수	부교수	조교수	전임 강사	소계				
구약학	0	1	2	0	3	0	0	1	4
신약학	1	2	0	1	4	0	0	1	5
조직 신학	0	2	0	1	3	0	0	1	4
교회사	0	1	0	1	2	2	0	0	4
선교학	0	1	0	2	3	2	0	2	7
실천 신학	1	0	1	2	4	4	0	1	9
기독교 교육학	2	0	0	1	3	0	0	0	3
기독교 상담학	1	2	2	0	5	0	0	0	5
기타	0	0	0	0	0	0	0	2	2
합계	5	9	5	8	27	8	0	8	43

2.2. 직원 현황

(2011년 4월 1일 기준)

정규직원(단위 : 명)				계약직원	합 계
일반직	기술직	기능직	소계		
10	3	0	13	5	18

2.3. 학생 현황

(2011년 4월 1일 기준)

구분		재학생(A)	휴학생(B)	재적생(A+B)	비고
석사	기독교학과	80	11	91	
	목회학과	274	55	329	
	신학과	19	15	34	
	일반신학과	16	5	21	
소계	389	86	475		
박사	기독교학과 (상담학전공)	19	3	22	
	신학과 (선교학전공)	9	2	11	
소계	28	5	33		
합계		417	91	508	

제2장 자체평가 추진체계

1. 대학자체평가 추진 배경

- 대학평가는 최근 『고등교육기관 평가에 대한 조문(고등교육법 제11조의 신설을 위한 고등교육법 개정(2007. 10. 17))』, 『교육관련 기관 정보공개에 관한 특례법(법률 제8852호, 2008. 2.29.)』, 『고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정(대통령령 제21163호, 2009. 1. 1)』 과 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008.12.18.)』 등이 제정됨에 따라 대학평가의 법적 재정비를 단행하였음.

고등교육 자체평가 시행 관련 법령

- 고등교육법 제11조의 2(평가)
- 고등교육기관의 평가인증 등에 관한 규정
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령

- 이 중 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008.12.18.)』 을 통해 제시한 기준에 따라 본교는 2년을 주기로 자체평가를 실시하기로 결정하고, 2009년에 첫 번째 이어 2011년에 두 번째로 자체평가를 실시하고 이를 공시함과 동시에 관계 기관에 보고하도록 의무화하고 있음.

학칙 제54조(자체평가) 고등교육법에 따라 학교운영 전반에 대한 자체평가를 실시하며 세부규정은 총장이 별도로 정한다.

- 본교는 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』 에 따라 자율적 대학자체평가의 근거를 학칙 제54조에 규정하고, 이에 근거한 「대학자체평가 운영 규정」 을 제정하여 대학자체평가를 실시함

2. 추진 조직

- 자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위해 자체평가위원회와 각 부서별 자체평가 실무팀을 둠.
- 자체평가위원회는 총장이 위촉하며 자체평가 계획을 수립하고 자체평가 보고서를 작성하며 기타 자체평가와 관련된 필요사항을 심의함.
- 각 부서별 자체평가 실무팀은 자체평가에 필요한 기초자료를 수집하고 정리하는 등 실무를 수행함.

3. 자체평가 추진 절차

가. 기본방향

- 자체평가는 공정성과 신뢰성을 확보함과 동시에 투명하게 평가가 이루어져야 하며, 정교하게 계획되어야 함.
- 자체평가의 절차는 ① 자체평가 준비 단계, ② 자체평가 실시 단계, ③ 자체평가 보고 단계, ④ 자체평가 결과 활용 단계로 구분함.

나. 자체평가 절차

□ 준비단계

- 자체평가위원회 구성
- 자체평가위원회에서 자체평가 계획 및 세부절차 수립

□ 시행단계

- 정보공시 중심 대학현황 자료 분석
- 대교협 제공 자료를 활용하여 평가척도 개발
- 정성 및 정량지표 중심 자체 평가

□ 보고단계

- 작성된 보고서를 최종 수정한 후 자체평가위원회에 제출하여 심의를 거친 다음 총장에게 보고함.

□ 결과 활용단계

- 자체평가연구는 보고서를 제출하는 것으로 끝나는 것이 아니라 평가결과를 활용하여 대학교육의 질 향상과 대학 발전의 계기로 삼아야 할 것임.
- 평가 종료 후 평가보고서를 면밀하게 검토하여 강점과 문제점을 확인하여 그 시사점을 분석하여 대학발전 계획에 반영하여 대학경영의 효율화 및 대학발전을 도모함.

제3장 자체평가 모형

1. 평가의 주요 내용 및 범위

- 평가지표는 대학정보공시항목과 2013년부터 의무적으로 시행하게 되는 대학평가인증제 평가준거 및 본교 특성에 맞는 지표를 자체평가의 기본취지에 부합할 수 있는 평가항목을 우선적으로 선정함.
 - 핵심지표: 학생 총원율, 전임교원 확보율
 - 교육: 전임교원 1인당 학생 수, 전임교원 1인당 연구실적 등
 - 학생: 신입생 총원율, 교육비 환원율 등
 - 대학운영: 교지, 교사시설 확보율, 등록금 의존율 등
 - 국제화: 외국인 전임교원 비율, 영어 강좌비율 등

- 대학정보공시 항목과 대학평가인증제 평가준거 등에 제시된 평가항목 및 평가지표를 고려하여, 평가영역은 ①교육 ②학생 ③대학운영 ④국제화 등 4개 영역으로 구분함
- 각 평가영역별로 ①교육 3개 ②학생 3개 ③대학운영 2개 ④국제화 1개 등 총 9개 평가항목으로 선정함
- 평가지표는 총 27개, 정량지표 25개, 정성지표 2개를 선정함.
- 평가영역·평가항목·평가지표는 <표 1>과 같음

<표1>평가영역·평가항목·평가지표

영역	평가항목	평가지표	평가방법	담당부서
1. 교육	1.1 교육목적의 적절성	• 교육목적 체계의 명료성, 체계성, 실현 가능성	정성	교학처
		• 전임교원 확보율	정량	교학처
	1.2 교육과정 운영	• 전임교원 1인당 학생 수	정량	교학처
		• 전임교원 강의담당 비율	정량	교학처
		• 시간강사 강의담당 비율	정량	교학처
		• 전임교원 1인당 연구실적	정량	교학처
	1.3 교수 활동 성과	• 학생지도의 적절성	정성	교학처
		• 교원 강의평가	정량	교학처
2. 학생	2.1 학생총원	• 신입생 총원율	정량	교학처
		• 학생 총원율	정량	교학처
		• 학생 재적율	정량	교학처
	2.2 교육성과	• 졸업생 취업률	정량	교학처
		• 졸업생 진학율	정량	교학처
	2.3 교육지원비	• 교육비 환원율	정량	사무처
• 장학금 수혜율		정량	사무처	
3. 대학운영	3.1 교육시설	• 교지 확보율	정량	사무처
		• 교사 확보율	정량	사무처
		• 기숙사 수용율	정량	사무처
		• 도서관 장서 보유 현황	정량	도서관
		• 도서관 양서 보유 현황	정량	도서관
		• 학생 1인당 도서 구입비	정량	도서관
	3.2 재정	• 등록금 의존율	정량	사무처
		• 법인전입금 및 기부금 비율	정량	사무처
		• 수익용 기본재산 확보율	정량	사무처
4. 국제화	4.1. 국제화	• 외국인 전임교원 비율	정량	교학처
		• 외국인 학생 비율	정량	교학처
		• 영어 강좌 비율	정량	교학처

2. 평가 방법

○ 평가기준 설정

평가지표별 결과를 분석하고 그 결과를 판단하기 위하여 본교는 경쟁력 모형으로 선정하고 타 신대학대학원대학교들과 비교 했을때 어느정도 수준인지를 판단 할 수 있도록 본교와 같은 기독교 신학을 교육하는 신학대학원대학교 중 본교포함 6개교(개신대학원대학교, 국제신학대학원대학교, 실천신학대학원대학교, 웨스트민스터신학대학원대학교, 합동신학대학원대학교)의 정보공시 데이터를 평가 기준으로 삼았다.

○ 정량 평가지표에 대한 평정방법

- 평가항목별 다음의 평정기준을 적용하여 A, B, C, D, E 5단계 척도에 대한 평가기준 값을 산출하여 평정하고자 함
- 평가지표 중 법정요건을 충족하였을 경우 A등급을 부여함

등급	점수	비고
A	5	최우수
B	4	우수
C	3	보통
D	2	미흡
E	1	매우미흡

- 정성 평가지표에 대한 평정방법
- 정성평가 항목별 4개의 평가 기준을 추출하여, 각각의 기준의 만족여부에 대해 적정(충족) 3점, 보통 2점, 미흡(미충족) 1점을 점수를 부여하여 그 점수를 합산하여 다음의 기준에 따라 A, B, C, D, E 5단계 척도로 평정하고자 함

등급	점수	4개 평가기준 : 총점 12점(4개평가기준 × 3점)
A	5	10점 이상
B	4	~ 8점
C	3	~ 6점
D	2	~ 4점
E	1	3점 미만

2. 평가항목, 평가영역, 종합 판정 방법

- 평가항목에 대한 판정
- 항목평점 = 총 지표점수 ÷ 총 지표수

등급	평점	등급	평점
A	5.0	C+	3.5~ 3.3
A-	4.9~ 4.6	C	3.2~ 3.0
B+	4.5~ 4.3	C-	2.9~ 2.6
B	4.2~ 4.0	D+	2.5~ 2.3
B-	3.9~ 3.6	D	2.2~ 2.0
		E	1.9~ 1.0

○ 평가영역에 대한 판정

$$\text{영역평점} = \text{총 항목점수} \div \text{총 항목수}$$

등급	평점	등급	평점
A	5.0	C+	3.5~ 3.3
A-	4.9~ 4.6	C	3.2~ 3.0
B+	4.5~ 4.3	C-	2.9~ 2.6
B	4.2~ 4.0	D+	2.5~ 2.3
B-	3.9~ 3.6	D	2.2~ 2.0
		E	1.9~ 1.0

○ 종합 판정

$$\text{종합평점} = \text{총 영역점수} \div \text{총 영역수}$$

등급	평점	등급	평점
A	5.0	C+	3.5~ 3.3
A-	4.9~ 4.6	C	3.2~ 3.0
B+	4.5~ 4.3	C-	2.9~ 2.6
B	4.2~ 4.0	D+	2.5~ 2.3
B-	3.9~ 3.6	D	2.2~ 2.0
		E	1.9~ 1.0

제 3 장 자체평가 결과

1. 교 육

1.1. 교육목적의 적절성

1.1.1. 교육목적 체계의 명료성, 적절성, 실현가능성

1) 현황

- 교육 목적: 본 대학원대학교는 교육기본법 제2조에 의거 대한민국 교육 이념 및 복음주의적 신학에 입각하여 신학 이론과 응용 방법을 교수, 연구하며 지도자적 인격을 함양하고 독창적인 능력을 계발하여 국가 및 세계복음화와 교회 발전에 헌신하는 신학자와 사역자 양성을 목적으로 한다.
(학칙 제1조)

- 학위 과정
 - 일반신학석사(M.T.S.): 2년 과정으로 신학의 전반적인 분야를 연구한다. 한국어로만 진행되며 다양한 분야에서 활동할 기독교 지도자 양성을 목적으로 한다.
 - 목회학석사(M.Div.): 3년 과정으로서 특별히 목회와 기타 기독교 사역을 준비하는 사람들을 위해 개설되었다. 영어와 한국어로 진행되는 이 과정은 다양한 기독교 사역분야에서 일하기 위한 준비과정이다. 성서언어(히브리어와 헬라어)를 배우며 성서적, 신학적, 실천적 영역을 배운다. 또한 과정을 마친 뒤에는 신학석사(Th.M.) 과정 또는 철학박사(Ph.D.) 과정을 계속할 수 있다.
 - 문학석사(M.A.): 2년 과정으로 기독교교육학과 기독교상담학을 전공한다. 영어와 한국어로 진행되는 이 과정은 국내와 선교지에서 교육과 상담의 전문적인 사역을 준비하는 사람들을 위해 개설되었다.
 - 교육학석사(M.Ed.): 2년 과정으로 기독교 세계관을 가진 초, 중등 교사와 행정 담당가를 양성하여 학교 또는 기독교교육기관에서 기독교 세계관을 교육현장에 접목하고 실천하는 전문가를 양성하기 위한 과정이다.
 - 신학석사(Th.M.): 2년 과정으로 3년제 목회학석사과정(M.Div.)을 마친

뒤에 심화된 신학연구를 하기 위해 개설되었다. 전공분야에 집중된 학위 과정을 받게 되며, 높은 수준의 학문적 깊이를 더하게 된다. 영어전공분야로는 구약학, 신약학, 조직신학, 교회사, 실천신학, 선교학, 기독교교육학, 그리고 복수의 전공과목들을 통합적으로 수강할 수 있도록 구성된 통합신학과정이 있다. 한국어로 진행되는 성경과 사역전공도 있다.

- 철학박사(Ph.D.): 3년 과정으로 수준 높은 교수진을 양성하여 선교현장에서 연구자, 교수, 및 행정가로서 고등교육기관을 운영할 수 있게 한다. 전공에는 성서학 전공, 교회사/조직신학 전공, 다문화학 전공, 기독교교육학 전공이 있다. 한국어 과정에는 기독교상담학 전공이 있어, 기독교 상담학자와 기독교 상담의 임상전문가를 양성한다.

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 대학의 교육목적이 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함	3	2	1
- 대학의 교육목적이 실현 가능함	3	2	1
- 대학의 교육목적이 학위과정의 목적에 일관 되게 반영되어 있음	3	2	1
- 대학의 학위과정의 목적이 중복되지 않음	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	10점 이상	~ 8점	~ 6점	~ 4점	3점 이하

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- 대학의 교육목적은 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함	3	A
- 대학의 교육목적이 실현 가능함	3	
- 대학의 교육목적이 학위과정의 목적에 일관 되게 반영되어 있음	3	
- 대학의 학위과정의 목적이 중복되지 않음	3	
합 계	12	

1.2. 교육과정 운영

1.2.1. 전임교원 확보율

- 1) 지표설정 목적 : 전임교원을 점진적으로 확대 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준 (2011년 4월1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (전임교원 / 전임교원 편제정원) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 86.5%
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 교원법정정원 : 30명
 - 전임교원 : 27명
 - 겸임교원 : 8명

7) 평정

- 평가척도 (법정요건 100% 확보시 A등급 부여)

등급	전임교원확보율 (%) (편제정원기준)
A: 최우수	100
B: 우수	85
C: 보통	70
D: 미흡	50
E: 매우미흡	40

- 평정결과

등급	전임교원확보율 (%) (편제정원기준)
B	90

1.2.2. 전임교원 1인당 학생 수

- 1) 지표설정 목적 : 전임교원 1인당 학생수를 낮추므로 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (재학생 수 / 전임교원 수)
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 21.5명
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 전임교원 : 27명 (겸임교수 제외)
 - 재학생 수 : 417명
 - 전임교원 1인당 학생수 : 15.4명

7) 평정

○ 평가척도 (법정요건 충족시 A등급 부여)

등급	전임교원 1인당 학생수(명) (재학생 수 기준)
A: 최우수	12.5
B: 우수	20
C: 보통	30
D: 미흡	35
E: 매우미흡	40

○ 평정결과

등급	전임교원 1인당 학생수 (명) (재학생 수 기준)
B	15.4

1.2.3. 전임교원 강의 담당 비율

- 1) 지표설정 목적 : 전임교원의 강의 담당 비율을 높임으로 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (전임교원 강의 담당 학점 / 총개설 강의 학점) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 80.51% (1개 대학원대학교 제외-수치없음)
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 총개설 강의 학점 : 470
 - 전임교원 강의 담당 학점 : 381.5
 - 전임교원 강의 담당 비율 : 81.2%
- 7) 평정
 - 평가척도 (6개 대학원대학교 평균값을 A등급으로 부여)

등급	전임교원 강의 담당 비율 (%)
A: 최우수	80
B: 우수	70
C: 보통	60
D: 미흡	50
E: 매우미흡	50 미만

- 평정결과

등급	전임교원 강의 담당 비율 (%)
A	81.2

1.2.4. 시간강사 강의담당 비율

- 1) 지표설정 목적 : 시간강사의 강의담당 비율을 낮추므로 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (시간강사 강의 담당 학점 / 총개설 강의 학점) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 13.18% (1개 대학원대학교 제외-수치없음)
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 총개설 강의 학점 : 470
 - 시간강사 강의 담당 학점 : 35
 - 시간강사 강의 담당 비율 : 7.45%

7) 평정

○ 평가척도

등급	시간강사 강의 담당 비율 (%)
A: 최우수	0 ~ 10
B: 우수	11 ~ 20
C: 보통	21 ~ 30
D: 미흡	31 ~ 40
E: 매우미흡	41 이상

○ 평정결과

등급	시간강사 강의 담당 비율 (%)
A	7.45

1.3. 교수 활동 성과

1.3.1. 전임교원 1인당 연구실적

- 1) 지표설정 목적 : 교원 연구 제고
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 한국연구업적통합정보 기준
(2010년도 연구실적 <http://www.kri.go.kr/ttgst/index.html>)
- 3) 지표값 평가산식 : (연구실적 계 / 전임교원 수) × 100
(11/26)×100=42.31%
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 36.11%
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 전임교원 1인당 학술지 게재 논문: 9건 (7명)
 - 전임교원 1인당 저·역서: 2건 (1명)

7) 평정

○ 평가척도 (6개 대학원대학교 평균값을 C등급으로 부여)

등급	전임교원 1인당 학술지 게재 논문 및 저·역서
A: 최우수	50
B: 우수	40
C: 보통	30
D: 미흡	20
E: 매우미흡	10 미만

○ 평정결과

등급	전임교원 1인당 학술지 게재 논문 및 저·역서
B	42.31

1.3.2. 학생지도의 적절성

1) 현황

- 학생들의 교회 사역과 영성을 지도하는 영성 사역실 운영
- 학기 중에 주 1회 소그룹 활동을 실시하여 교수와 학생간의 유대 관계 강화
- 지도교수제를 실시하여 교수가 학생들을 일대일로 지도
- 학생수련회와 같은 특별 프로그램을 운영

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 학생생활지도를 위한 사무실(센터) 운영의 활성화 정도	3	2	1
- 학생지도 및 지원체제의 충실성	3	2	1
- 학생상담의 충실성	3	2	1
- 학생지도를 위한 특별 프로그램의 활성화 정도	3	2	1

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
	10점 이상	~ 8점	~ 6점	~ 4점	3점 이하

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
- 학생생활지도를 위한 전담 사무실(센터) 운영의 활성화 정도	2	A
- 학생지도 및 지원체제의 충실성	3	
- 학생상담의 충실성	3	
- 학생지도를 위한 특별 프로그램의 활성화 정도	3	
합 계	11	

1.3.3. 교육 강의평가

1) 현황

- 교육만족도 산출 방법 : 강의평가 점수를 100점으로 환산하여 적용
- 강의평가 기준 : 2011학년도 봄학기 강의평가 (영어수업 강의평가 포함)

2) 평정

- 평가척도

등급	교육만족도
A: 최우수	85점 이상
B: 우수	75~ 84점
C: 보통	65~ 74점
D: 미흡	55~ 64점
E: 매우미흡	64점 미만

- 평정결과

등급	교육만족도 (강의평가)
A	88점

2. 학생

2.1. 학생 총원

2.1.1. 신입생 총원율

- 1) 지표설정 목적 : 정원 총원
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 고등교육통계 기준 (2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : $(\text{정원내 입학자 수} / \text{입학정원}) \times 100 = 100\%$
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 81%
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 입학정원 : 136명
 - 정원내 입학자 : 136명
 - 신입생 총원율: 100%

7) 평정

○ 평가척도

등급	신입생 총원율 (%)
A: 최우수	100
B: 우수	90
C: 보통	80
D: 미흡	70
E: 매우미흡	70 미만

○ 평정결과

등급	신입생 총원율 (%)
A	100

2.1.2. 학생 충원율

- 1) 지표설정 목적 : 학생 충원
- 2) 지표작성 시점 : 2011 년도 대학정보공시 기준 (2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (재학생 수 / 편제정원) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 84.89%
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 재학생 수 : 417명 (편입학, 외국인학생 포함)
 - 편제 정원 : 368명
 - 학생 충원율: 113.3 %

7) 평정

○ 평가척도

등급	학생 충원율 (%)
A: 최우수	100
B: 우수	90
C: 보통	80
D: 미흡	70
E: 매우미흡	70 미만

○ 평정결과

등급	학생 충원율 (%)
A	113.32

2.1.3. 학생 재적율

- 1) 지표설정 목적 : 재적생 총원
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 고등교육통계 기준 (2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : $(\text{정원내 재적학생} / \text{편제정원}) \times 100$
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 97.9%
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 정원내 재적학생 : 434 명 (외국인 미포함)
 - 편제정원 : 368명
 - 학생재적율: 117.9%

7) 평정

○ 평가척도

등급	학생 재적율 (%)
A: 최우수	100 이상
B: 우수	90
C: 보통	75
D: 미흡	60
E: 매우미흡	60 미만

○ 평정결과

등급	학생 재적율(%)
A	117.9

2.2. 교육 성과

2.2.1. 졸업생 취업률

- 1) 지표설정 목적 : 졸업생 취업상황 파악
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준 (2011년 8월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (취업생 수 / 졸업생 수) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 82.9%
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 졸업생 수 : 100명
 - 취업자 수 : 70명
 - 취업률 : 70%

7) 평정

- 평가척도 (6개 대학원대학교 평균값을 A등급으로 부여)

등급	졸업생 취업률 (%)
A: 최우수	80 이상
B: 우수	70
C: 보통	60
D: 미흡	50
E: 매우미흡	50 미만

- 평정결과

등급	졸업생 취업률 (%)
B	70

2.2.1. 졸업생 진학율

- 1) 지표설정 목적 : 졸업생 진학 상황 파악
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 8월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (진학자 수 / 졸업생 수) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 13.33%
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 졸업생 수 : 100명
 - 진학자 수 : 17명
 - 진 학 율 : 17%

7) 평정

○ 평가척도 (6개 대학원대학교 평균값을 A등급으로 부여)

등급	졸업생 진학율 (%)
A: 최우수	13
B: 우수	10
C: 보통	8
D: 미흡	5
E: 매우미흡	5 미만

○ 평정결과

등급	졸업생 진학율 (%)
A	17%

2.3. 교육 지원비

2.3.1. 교육비 환원율

- 1) 지표설정 목적 : 등록금대비 학생들에게 양질의 교육 마련
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(교비회계결산)
- 3) 지표값 평가산식 : $[\text{교육비} / \text{등록금(수강료 제외)}] \times 100$
 - * 교육비= 교비회계(자금계산서)의 보수+관리운영비+연구학생경비+교육외 비용
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 153.7%
- 5) 지표관리부서 : 사무처 행정지원과
- 6) 현황
 - 등록금 수입(수강료 제외) : 2,329,330천원
 - 교육비 : 3,134,826천원
 - 교육비환원율 : 134.6%

7) 평정

○ 평가척도 (등록금수입대비 교육비 1배 이상을 A등급으로 부여)

등급	교육비 환원율 (%)
A: 최우수	100 이상
B: 우수	90
C: 보통	80
D: 미흡	70
E: 매우미흡	70 미만

○ 평정결과

등급	교육비 환원율 (%)
A	134.6

2.3.2. 장학금 수혜율

- 1) 지표설정 목적 : 학생들의 경제적 부담을 최소화 함
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2010년 지급 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (장학금 수혜자 총인원 / 재학생 수) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 75.01% (1개 대학원대학교 제외-수치없음)
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 장학금 총액 : 356,498천원
 - 장학금 수혜 학생수 : 252명
 - 재학생 수 : 372명 (2010년 4월 1일과 10월 1일 기준의 평균값)
 - 장학금 수혜율 : 67.7%

7) 평정

○ 평가척도

등급	장학금 수혜율 (%)
A: 최우수	60 이상
B: 우수	50
C: 보통	40
D: 미흡	30
E: 매우미흡	30 미만

○ 평정결과

등급	장학금 수혜율 (%)
A	67.7

3. 대학운영

3.1. 교육시설

3.1.1. 교지 확보율

- 1) 지표설정 목적 : 본교의 장기적 발전을 위한 교지확보의 척도를 확립
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (보유면적 / 법정기준면적) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 2,152.1%
- 5) 지표관리부서 : 사무처 행정지원과
- 6) 현황
 - 기준면적 : 1,446㎡
 - 보유면적 : 3,306㎡
 - 교지확보율 : 228.6%

7) 평정

○ 평가척도(법정요건 100% 이상 확보시 A등급 부여)

등급	교지확보율 (%)
A	100 이상
E	100 미만

○ 평정결과

등급	교지확보율 (%)
A	228.6

3.1.2. 교사 확보율

- 1) 지표설정 목적 : 학생들에게 보다 편하고 쾌적한 면학 분위기 조성
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (보유면적 / 법정기준면적) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 150.7%
- 5) 지표관리부서 : 사무처 행정지원과
- 6) 현황
 - 기준면적 : 4,416㎡
 - 보유면적 : 4,421㎡
 - 교사확보율 : 100.1%

7) 평정

- 평가척도(법정요건 100% 이상 확보시 A등급 부여)

등급	교사확보율 (%)
A: 최우수	100 이상
E: 매우미흡	100 미만

- 평정결과

등급	교사확보율 (%)
A	100.1

3.1.3. 기숙사 수용율

- 1) 지표설정 목적 : 학생들에게 보다 편한 학습환경 조성
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (기숙사 수용 학생수 / 재학생 수) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 28.7%
 - 본교와 동일지역(서울) 소재 비교대학원대학교는 기숙사 부재
 - 서울 소재 대학원대학교의 평균값: 25.8%
- 5) 지표관리부서 : 사무처 행정지원과
- 6) 현황
 - 기숙사 객실수 : 34실
 - 기숙사 수용 학생 수 : 77명 (수용율 : 18.5%)
 - 2011년도 대학정보공시에 누락된 기흥기숙사부분을 추가하여 계산
- 7) 평정
 - 평가척도 (서울 소재 대학원대학교 평균값을 A등급으로 부여)

등급	기숙사 수용율 (%)
A: 최우수	25 이상
B: 우수	15 ~ 24
C: 보통	10 ~ 14
D: 미흡	8 ~ 9
E: 매우미흡	7 이하

- 평정결과

등급	기숙사 수용율 (%)
B	18.5

3.1.4. 도서관 장서 보유 현황

- 1) 지표설정 목적 : 일정한 자료를 소장하여 도서관이 효율적으로 기능할 수 있게 하기 위함
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 4월 1일 기준)
- 3) 비교대학원대학교 평균값 : 39,133권
- 4) 지표관리부서 : 도서관
- 5) 현황
 - 국내서적 : 34,621권
 - 국외서적 : 29,879권
 - 비도서자료 : 2,420종

6) 평정

○ 평가척도 (6개 대학원대학교 평균을 C등급으로 부여)

등급	도서 및 비도서 자료 수 (권)
A: 최우수	50,000
B: 우수	40,000
C: 보통	30,000
D: 미흡	20,000
E: 매우미흡	10,000

○ 평정결과

등급	도서 및 비도서 자료 수 (권)
A	66,920

3.1.5. 도서관 양서 보유율

- 1) 지표설정 목적 : 기존장서의 전체영역중 양서의 보유율을 파악하여 개선하기 위함
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준 (2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (양서 / 전체 장서) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 31.10%
- 5) 지표관리부서 : 도서관
- 6) 현황
 - 국내서적 : 34,621권
 - 국외서적 : 29,879권
 - 비도서자료 : 2,420종
- 7) 평정
 - 평가척도 (6개 대학원대학교 평균값을 B등급으로 부여)

등급	양서 보유율 (%)
A: 최우수	40 이상
B: 우수	30
C: 보통	20
D: 미흡	10
E: 매우미흡	10 미만

- 평정결과

등급	양서 보유율 (%)
A	44.64

3.1.6. 학생 1인당 도서 구입비

- 1) 지표설정 목적 : 도서예산과 이용자 비율이 적절히 효과적으로 지원되는지 파악하기 위함
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (도서구입비 / 재학생 수)
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 143천원
- 5) 지표관리부서 : 도서관
- 6) 현황
 - 도서구입비 : 121,865천원
 - 재학생 수 : 417 명

7) 평정

○ 평가척도 (6개 대학원대학교 평균값을 C등급으로 부여)

평가 기준	학생 1인당 도서구입비 (단위 천원)
A: 최우수	200 이상
B: 우수	150 ~ 199
C: 보통	100 ~ 149
D: 미흡	50 ~ 99
E: 매우미흡	50 미만

○ 평정결과

등급	학생 1인당 도서구입비 (단위 천원)
A	292

3.2. 재 정

3.2.1. 등록금 의존율

- 1) 지표설정 목적 : 학교의 등록금운영계획
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(교비회계결산)
- 3) 지표값 평가산식 : (등록금 수입 /교비회계 수입합계) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 64.6%
- 5) 지표관리부서 : 사무처 행정지원과
- 6) 현황
 - 등록금 수입 : 2,329,330천원(수강료 제외 등록금)
 - 교비회계합계 : 4,940,998천원
 - 등록금 의존율 : 53.7%

7) 평정

○ 평가척도

등급	등록금 의존율 (%)
A: 최우수	55 이하
B: 우수	56 ~ 65
C: 보통	66 ~ 75
D: 미흡	76 ~ 85
E: 매우미흡	86 이상

○ 평정결과

등급	등록금 의존율 (%)
A	53.7

3.2.2. 법인 전입금 및 기부금 비율

- 1) 지표설정 목적 : 학교발전을 위한 법인전입금 및 기부금의 확보
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(교비회계결산)
- 3) 지표값 평가산식 : (전입금 및 기부금 수입 / 교비회계수입 합계) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 19.9%
- 5) 지표관리부서 : 사무처 행정지원과
- 6) 현황
 - 세입 중 법인전입금 및 기부금 현황
 - 교비회계합계 : 4,940,998천원
 - 법인전입금 및 기부금 : 1,066,172천원
 - 전입금 및 기부금 비율 : 21.6%

7) 평정

- 평가척도 (6개 대학원대학교 평균값을 A등급으로 부여)

등급	세입 중 법인전입금 및 기부금 비율 (%)
A: 최우수	20 이상
B: 우수	15 ~ 19
C: 보통	10 ~ 14
D: 미흡	5 ~ 9
E: 매우미흡	5 미만

- 평정결과

등급	세입 중 법인전입금 및 기부금 비율 (%)
A	21.6

3.2.3. 수익용기본재산 확보율

- 1) 지표설정 목적 : 수익용기본재산을 통한 학교 운영경비 충당
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보 공시기준 (2011.2.28말 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (보유액 / 기준액) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 111%
- 5) 지표관리부서 : 사무처 행정지원과
- 6) 현황
 - 교비운영수익합계 : 4,065,323천원
 - 기준액 : 2,991,151천원(운영수익합계 - 전입, 기부, 국가보조금)
 - 보유액 : 3,000,000천원
 - 확보율 : 100%

7) 평정

○ 평가척도 (법정요건 충족시 A등급 부여)

등급	수익용 기본재산 확보율 (%)
A: 최우수	100
B: 우수	85
C: 보통	70
D: 미흡	50
E: 매우미흡	40

○ 평정결과

등급	수익용 기본재산 확보율 (%)
A	100%

4. 국제화

4.1. 국제화

4.1.1. 외국인 전임교원 비율

- 1) 지표설정 목적 : 외국인 교원을 통한 영어수업 강화와 국제화 도모
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 4월1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (외국인 전임교원 수 / 전체 전임교원 수) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 17.12%
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 외국인 전임교원 : 14명
 - 외국인 겸임교원 : 6명
 - 외국인 시간강사 : 2명

7) 평정

- 평가척도 (6개 대학원대학교 평균값을 C등급으로 부여)

등급	외국인 전임교원 확보율 (%)
A: 최우수	30 이상
B: 우수	20
C: 보통	15
D: 미흡	10
E: 매우미흡	10 미만

- 평정결과

등급	외국인 전임교원 확보율 (%)
A	51.85

4.1.2. 외국인 학생 비율

- 1) 지표설정 목적 : 외국인 학생의 비율을 증가/ 확대
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (외국인 재학생 수 / 전체 재학생 수) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : 16.49%
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 외국인 재학생 수 : 66 명
 - 외국인 휴학생 수 : 8 명

7) 평정

○ 평가척도 (6개 대학원대학교 평균값을 A등급으로 부여)

등급	외국인 학생비율 (%)
A: 최우수	15 이상
B: 우수	10 ~ 14
C: 보통	6 ~ 9
D: 미흡	3 ~ 5
E: 매우미흡	3 미만

○ 평정결과

등급	외국인 학생비율 (%)
A	15

4.1.3. 영어강좌 비율

- 1) 지표설정 목적 : 국제화를 위한 영어강좌 비율을 높임
- 2) 지표작성 시점 : 2011년도 대학정보공시 기준(2011년 10월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식 : (영어강좌 개설 학점 / 총 개설강의 학점) × 100
- 4) 비교대학원대학교 평균값 : N/A
- 5) 지표관리부서 : 교학처 교학과
- 6) 현황
 - 총개설 강의 학점 : 470
 - 총 영어강좌 개설 학점 : 297
 - 영어강좌 비율 : 63.62%

7) 평정

○ 평가척도

등급	영어강좌비율 (%)
A: 최우수	50 이상
B: 우수	35 ~ 49
C: 보통	20 ~ 34
D: 미흡	10 ~ 19
E: 매우미흡	10 미만

○ 평정결과

등급	영어강좌비율 (%)
A	63.62

제4장 종합

1. 평가결과의 종합

영역	평가항목	평가지표	평가지표 특성		평정			
			정량	정성	지표	항목	영역	종합
1. 교육	1.1 교육목적의 적절성	• 교육목적 체계의 명료성, 체계성. 실현 가능성		●	A	A	A-	A-
		1.2 교육과정 운영	• 전임교원 확보율	●		B		
	• 전임교원 1인당 학생 수		●		B			
	• 전임교원 강의담당 비율		●		A			
	• 시간강사 강의담당 비율		●		A			
	1.3 교수활동 성과	• 전임교원 1인당 연구실적	●		B	A-		
		• 학생지도의 적절성		●	A			
		• 교원 강의평가	●		A			
	2. 학생	2.1 학생총원	• 신입생 총원율	●		A		
• 학생 총원율			●		A			
• 학생 재적율			●		A			
2.2 교육성과		• 졸업생 취업률	●		B	B+		
		• 졸업생 진학율	●		A			
2.3 교육지원비		• 교육비 환원율	●		A	A		
	• 장학금 수혜율	●		A				
3. 대학운영	3.1 교육시설	• 교지 확보율	●		A	A-	A	
		• 교사 확보율	●		A			
		• 기숙사 수용율	●		B			
		• 도서관 장서 보유 현황	●		A			
		• 도서관 양서 보유 현황	●		A			
		• 학생 1인당 도서 구입비	●		A			
	3.2 재정	• 등록금 의존율	●		A	A		
		• 법인전입금 및 기부금 비율	●		A			
		• 수익용 기본재산 확보율	●		A			
4. 국제화	4.1 국제화	• 외국인 전임교원 비율	●		A	A	A	
		• 외국인 학생 비율	●		A			
		• 영어 강좌 비율	●		A			